**«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-(Аты-жөні жеке куәлік бойынша толтырылады) «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми**

**РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ЖАЗБАША ПІКІРІ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| р/н № | Өлшемшарттар | Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сызу) | Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету) |
| 1. | Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы | 1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: |  |
| 1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету); |
| 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету); |
| 3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді. |
| 2. | Ғылым үшін маңыздылығы | Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған. |  |
| 3. | Өзі жазу принципі | Өзі жазу деңгейі: |  |
| 1) жоғары; |
| 2) орташа; |
| 3) төмен; |
| 4) өзі жазбаған. |
| 4. | Ішкі бірлік принципі | 4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: |  |
| 1) негізделген; |
| 2) ішінара негізделген; |
| 3) негізделмеген. |
| 4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды: |  |
| 1) айқындайды; |
| 2) ішінара айқындайды; |
| 3) айқындамайды. |
| 4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: |  |
| 1) сәйкес келеді; |
| 2) ішінара сәйкес келеді; |
| 3) сәйкес келмейді. |
| 4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан: |  |
| 1) толық байланысқан; |
| 2) ішінара байланысқан; |
| 3) байланыс жоқ. |
| 4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: |  |
| 1) сыни талдау бар; |
| 2) талдау ішінара жүргізілген; |
| 3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген; |
| 4) талдау жоқ. |
| 5. | Ғылыми жаңашылдық принципі | 5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма? |  |
| 1) толығымен жаңа; |
| 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); |
| 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем). |
| 5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма? |  |
| 1) толығымен жаңа; |
| 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); |
| 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем). |
| 5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? |  |
| 1) толығымен жаңа; |
| 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); |
| 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем). |
| 6. | Негізгі қорытындылардың негізділігі | Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін). |  |
| 7. | Қорғауға шығарылған негізгі ережелер | Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет: |  |
| 7.1 Ереже дәлелденді ме? |
| 1) дәлелденді; |
| 2) шамамен дәлелденді; |
| 3) шамамен дәлелденбеді; |
| 4) дәлелденбеді; |
| 5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. |
| 7.2 Тривиалды ма? |
| 1) ия; |
| 2) жоқ; |
| 3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес. |
| 7.3 Жаңа ма? |
| 1) ия; |
| 2) жоқ; |
| 3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес. |
| 7.4 Қолдану деңгейі: |
| 1) тар; |
| 2) орташа; |
| 3) кең |
| 4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес. |
| 7.5 Мақалада дәлелденген бе? |
| 1) ия; |
| 2) жоқ |
| 3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. |
| 8. | Дәйектілік қағидаты. | 8.1 Әдіснаманы таңдау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған: |  |
| Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі | 1) ия; |
|  | 2) жоқ. |
|  | 8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: |  |
|  | 1) ия; |
|  | 2) жоқ. |
|  | 8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): |  |
|  | 1) ия; |
|  | 2) жоқ. |
|  | 8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған. |  |
|  | 8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз. |  |
| 9 | Практикалық құндылық қағидаты | 9.1 Диссертацияның теориялық маңызы: |  |
| 1) бар; |
| 2) жоқ. |
| 9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: |  |
| 1) ия; |
| 2) жоқ. |
| 9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма? |  |
| 1) толығымен жаңа; |
| 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); |
| 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем). |
| 10. | Жазу және ресімдеу сапасы | Академиялық жазу сапасы: |  |
| 1) жоғары; |
| 2) орташа; |
| 3) орташадан төмен; |
| 4) төмен. |
| 11. | Диссертацияға ескертулер |  |  |
| 12. | Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді) |  |  |
| 13. | Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес) |  |  |

Ресми рецензенттер пікірлерінде келесі шешімдердің бірін көрсетеді:

1) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру;

2) диссертацияны пысықтауға жіберу (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайлардан басқа);

3) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор ғылыми дәрежесін беруден бас тарту

Ресми рецензенттер пікірлерінің көшірмелері докторантқа диссертация қорғауға дейін кемінде 5 (бес) жұмыс күнінен кешіктірілмей беріледі.

**Ресми рецензент:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (жұмыс орны, ғылыми дәрежесі) (қолы) (Аты-жөні)**